



ROMÂNIA
JUDEȚUL SATU MARE
CONSILIUL LOCAL PĂULEȘTI



HOTĂRÂREA NR. 61 / 2019

privind implementarea de indicatoare rutiere si restrictii de circulatie pe drumurile publice de pe raza Comunei Paulesti

Consiliul Local Păulești, județul Satu Mare,

întrunit în ședința ordinară din 16.10.2019, la sediul Primăriei Păulești, având în vedere dispozițiile art. 136 cu privire la rapoartele compartimentelor de resort și avizele comisiilor de specialitate, în baza dispozițiilor art. 134 din cadrul O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, văzând referatul de aprobare nr. 8782/10.10.2019 al inițiatorului proiectului, raportul de specialitate nr. 8781/10.10.2019 al Poliției Locale, procesul-verbal din 10.10.2019 / avizare a comisiei de specialitate I,

având în vedere avizul nr. 51772/11.09.2019 al Serviciului Rutier din cadrul Inspectoratului de Poliție al Județului Satu Mare,

în conformitate cu prevederile art. 44 lit. b din OUG nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, republicată, modificată și completată, art. 128 alin. 1 lit d din OUG nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, modificată și completată,

în temeiul prevederilor art. 129, alin. 7, lit. m, ale art. 196, alin. 1, lit. a din cadrul OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ;

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 Se aproba instalarea de indicatoare rutiere și restricții de circulație pe drumurile publice de pe raza Comunei Paulești, în conformitate cu Anexa ce face parte din prezenta hotărâre.

Art. 2 Cu ducerea la îndeplinire a prezentei hotărâri se încredințează Primarul Comunei Păulești, județul Satu Mare. Se publică pe site-ul Primăriei, prin afișare la sediul acestei instituții și în alte locuri publice.

Art. 3 Prezenta hotărâre se întocmește în 4 exemplare originale, din care un exemplar se predă Primarului Comunei Păulești, pentru ducere la îndeplinire, unul se comunică Instituției Prefectului Județului Satu Mare, unul se anexează la dosarul ședinței și unul se va aduce la cunoștință publică prin grija Secretarului General UAT Păulești.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
OFRIM IOAN



Păulești 16.10.2019

Contrasemnează pentru legalitate,
Secretarul General al UAT Păulești
Bernat Manuela Eva

Prezenta hotărâre a fost adoptată cu respectarea prevederilor art. 139 din O.U.G. nr. 57/2019, modificată și completată.

Nr. total al consilierilor în funcție 15

Nr. total al consilierilor prezenți 14

Nr. total al consilierilor absenți 1

Voturi pentru 8

Voturi împotriva 0

Abțineri 6

Anexa HCL nr. 61/2019

TABEL NOMINAL DENUMIRE STRAZI
COMUNA PAULESTI

NR. CR T	LOCALIATE	STRADA	CEDEAZA TRECEREA	LIMITARE VITEZA	LIMITARE MASA MAXIMA AUTORIZATA
1	Paulesti	VIORELE		30 km / h	
2	Paulesti	NARCISEI	DA		
3	Paulesti	IRISULUI	DA		
4	Paulesti	HORTENSIEI	DA		
5	Paulesti	DALIEI	DA		
6	Paulesti	PETUNIEI	DA		
7	Paulesti	GHIOCEILOR	DA	30 km / h	
8	Paulesti	CIOCÂRLIA	DA		
9	Paulesti	BEGONIEI	DA		
10	Paulesti	ALEXANDRU MACEDONSKI	DA		
11	Paulesti	OTILIA CAZIMIR	DA		

12	Paulesti	LALELEI	DA		
13	Paulesti	ANDREI MURESANU	DA		
14	Paulesti	PRIMAVERI	DA	30 km / h	
15	Paulesti	PRIMAVERI / CRINULUI	DA		
16	Paulesti	BALCESCU / A.MURESANU	DA		
17	Paulesti	BRANDUSEI		30 km / h	
18	Paulesti	BRANDUSEI / TOAMNEI	DA		
19	Paulesti	ION CREANGA	DA		
20	Paulesti	ION CREANGA a.	DA		
21	Paulesti	ION CREANGA b.	DA		
22	Paulesti	CIMITIRULUI		30 km / h	
23	Paulesti	CIMITIRULUI / LACRIMIOAREI	DA		
24	Paulesti	LACRIMIOAREI / EMINESCU	DA		
25	Paulesti	EMINESCU		30 km / h	

26	Paulesti	NUCULUI	DA		
27	Paulesti	SALCAMILOR / a	DA		
28	Paulesti	SALCAMILOR / INTR. PRINCIP.	DA	30 km / h	
29	Paulesti	TRANDAFIRILOR	DA	30 km / h	
30	Paulesti	TRANDAFIRILOR / TEILOR	DA		
31	Paulesti	UNIRII	DA		
32	Paulesti	D C 96		50 km / h	Interzis 3,5 t , cu exceptia utilajelor agricole
33	Ambud	LONDRA	DA		
34	Ambud	MURES	DA		
35	Petin	STADIONULUI	DA		
36	Amati	REGINA MARIA	DA		
37	Amati	DRUM AGRICOL	DA	30 km / h	Interzis 3,5 t , cu exceptia utilajelor agricole
38	Ruseni	STEFAN CEL MARE	DA		
39	Hrip	IULIU HOSSU / AMBUDULUI	DA		



Secretar General UAT

Bernat Kovacs Eva

Produse de pe drum
Oficiu 1004

nu se certaseu moza
peste legalitate

OBIECȚII
cu privire la

Hotărârea Consiliului Local Păulești nr. 61/16.10.2019

privind implementarea de indicatoare rutiere și restricții de circulație pe drumurile publice de pe raza Comunei Paulești

Prin prezenta anexez la Hotărârea Consiliului Local Păulești nr. 61/2019 privind implementarea de indicatoare rutiere și restricții de circulație pe drumurile publice de pe raza Comunei Paulești, obiecțiile Secretarului General UAT Păulești, Bernat Manuela Eva, cu privire la avizarea de legalitate a acestui act administrativ, în baza art. 140 alin. 3, art. 197 din cadrul O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

În fapt, Consiliul Local Păulești a fost convocat în ședința ordinară din data de 16.10.2019, în baza Dispoziției Primarului Comunei Păulești nr. 393/11.10.2019, **care a fost ilegal adoptată**, nu a fost contrasemnată de legalitate de secretarul general al UAT Paulești, fiind încălcate toate prevederile Codului Administrativ privind convocarea ședinței consiliului local, ordinea de zi, regimul proiectelor de hotărâri supuse spre dezbateră consiliului local, funcționarea comisiilor de specialitate.

Culegerea și prelucrarea informațiilor reprezintă, practic, activitatea care are cea mai mare pondere în desfășurarea etapei de pregătire a actului administrativ, întrucât informațiile culese stau la baza elaborării soluțiilor cuprinse în act. Tocmai peste această etapă s-a trecut de către inițiatorul proiectului și s-a dispus, cu încălcarea prevederilor legale, aprobarea unor proiecte de hotărâre care nu a respectat cerințele de fond, formă și procedură prevăzute de lege, pentru valabilitatea sa.

Ori, regimul juridic al actelor administrative este guvernat de principiul legalității și încălcarea acestui principiu are consecința firească de sancționare a activității ilegale prin nulitatea actului juridic, adică a actului administrativ adoptat. Nulitatea este considerată a fi o sancțiune care intervine în situațiile în care actul este afectat de unele vicii sub aspectul legalității.

Cauzele nulității acestei hotărâri vizează nelegalitatea actului administrativ de convocare a consiliului local în ședința în care a fost adoptată această hotărâre, în sensul încălcării condițiilor de fond, formă și procedură prevăzute de lege pentru ca această hotărâre să poată fi valabil adoptată.

Ori în cadrul adoptării acestei hotărâri, nu au fost respectate

- prevederile art. 134 alin. 3 lit. a, din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, având în vedere că această ședință ordinară a fost convocată cu încălcarea termenului prevăzut, de la data comunicării dispoziției de convocare a ședinței.

- prevederile art. 135 din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ prin care proiectul ordinii de zi se redactează de secretarul general al unității, tocmai pentru a verifica dacă sunt îndeplinite condițiile art. 136 alin. 8, lucru care nu s-a întâmplat, iar proiectul ordinii de zi a ședinței consiliului local nu a fost adus la cunoștința publică;

- prevederile art. 136 alin. 3 din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, unde pentru a respecta prevederile art. 243 alin. 1 lit. a din OUG nr. 57/2019, de avizare a proiectului de hotărâre, secretarul general este cel care înregistrează și transmite proiectele

de hotărâri compartimentelor de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului, în vederea analizei și întocmirii rapoartelor de specialitate, și comisiilor de specialitate ale consiliului local, în vederea dezbaterii și întocmirii avizelor.

Datorită încălcării de către Primar a modului de convocare a ședinței consiliului local și a modului de pregătire a ordinii de zi, secretarului general nu i-au fost supuse spre avizare de legalitate proiectele de hotărâri anterior trimerii lor la comisii, iar acestea au fost înregistrate și transmise compartimentelor de resort și comisiei de specialitate, de persoane neautorizate, fără cunoscința secretarului general.

Avizul secretarului general reprezintă opinia solicitată de autoritatea publică competentă să emită/adopte actul administrativ cu privire la legalitatea emiterii/adoptării actului, respectiv la conținutul actului, și este obligatoriu de solicitat anterior înregistrării proiectului de hotărâre, el fiind un aviz conform, prevăzut de lege, se caracterizează prin faptul că organul administrativ este obligat să îl solicite și să se conformeze. Ori, dacă nu se solicită un aviz conform, actul este lovit de nulitate absolută.

- prevederile art. 136 alin. 4 din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, nominalizarea compartimentelor de resort și a comisiilor de specialitate nu s-a făcut împreună cu secretarul general al unității, ca atare procedura de solicitare a avizelor și rapoartelor de specialitate nu s-a făcut conform legii

- prevederile art. 136 alin. 6 și prevederile art. 141 alin. 11 din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, nu există avizul concludent al comisiei de specialitate cu privire la adoptarea sau respingerea proiectului.

Motivarea actului administrativ este operațiunea administrativă prin care se expun considerentele care justifică emiterea/adoptarea actului, la baza acestei hotărâri stau anumite acte din care ar trebui să rezulte oportunitatea inițierii acestui proiect, deoarece în lipsa lor actul administrativ nu s-ar putea adopta/emite, ori nu ar produce efectele juridice urmărite, sau ar vicia consimțământul exprimat de consilieri.

Cadrul legal pe care îl invocă inițiatorul proiectului este art. 44 din OUG nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dar proiectul de hotărâre și hotărârea nr. 61/2019 adoptată, nu respectă aceste dispoziții legale, respectiv, nu identifică clar motivul aplicării restricțiilor de circulație, durata restricțiilor, nu s-a făcut informarea prealabilă, nu s-au indicat variante de rute alternative.

În ceea ce privește motivul aplicării restricțiilor, atât în referatul de aprobare cât și în raportul de specialitate se specifică executarea unor lucrări noi, se amenajează străzi noi și este necesară reglementarea fluxului circulației autovehiculelor, dar și pentru a proteja drumurile aflate deja în administrația Consiliului Local Păulești, este nevoie de restricționarea tonajului. Cu toate acestea, nu sunt reglementate variante de rute alternative sau posibilități de autorizare a accesului traficului greu.

Tot în preambulul hotărârii adoptate se face referire la cadrul legal prevăzut de art. 128 alin. 1 din OUG nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, dar se limitează doar la dispozițiile de la litera d, în condițiile în care nu se ține cont de celelalte dispoziții, respectiv litera b – nu a fost prezentată evidența mijloacelor de semnalizare rutieră existente deja, care se vor completa acum cu aceste noi indicatoare, sau alineatul 2, pentru că nu a fost prezentat proiectul de reglementare a circulației și a drumurilor publice din interiorul localităților unde se dorește instalarea de noi indicatoare.

În ceea ce privește localizarea exactă unde se vor amplasa aceste indicatoare, în anexa prezentată există neconcordanțe, cu privire la numărul de indicatoare și unde vor fi amplasate,

- identificarea străzii/drumului conform nomenclatorului stradal al comunei, de exemplu pozițiile 20-21,

- descrierea exactă a locului unde va fi amplasat indicatorul rutier, de exemplu "strada ... colț cu strada ...",

- ori pozitia nr. 32, de-a lungul DC 96 unde se vor amplasa aceste indicatoare rutiere?,

- la pozitia 37 de care drum agricol din Amati se specifică?, Amati – Cionchești sau Amati – Hrip,

pentru că trebuie identificate și elementele conform art. 41² din OUG nr. 43/1997, dacă sunt drumuri rezultate în urma unor proiecte, chiar finanțate din fonduri europene, acolo la stabilirea vitezei de proiectare s-au ținut cont de viteza cu care va putea circula fiecare vehicul, în siguranța, dar aceste detalii nu se prezintă la motivarea hotărârii, care au fost vitezele de proiectare de care s-au ținut cont în momentul proiectării drumurilor noi, modernizării, consolidării sau reabilitării drumurilor existente? Pentru că reglementările ce se doresc aduse acum prin anexa la această hotărâre s-ar putea să contravină condițiilor inițial stabilite, iar în caz de necesitate de modificare trebuie să existe o justificare.

La ordinea cronologica a actelor emise, există discrepanțe, respectiv ordinea cronologica a întocmirii acestor acte a fost

- nr. 8781/10.10.2019 raportul de specialitate, al compartimentului de resort – Politia Locală,

- nr. 8782/10.10.2019 referatul de aprobare al initiatorului proiectului, ca motivare a acestuia, lucru ce denotă încălcarea dispozițiilor legale cu privire la procedurile prealabile de efectuat înainte de adoptarea hotărârii.

Aceste acte sunt obligatoriu să existe în vederea aprobării hotărârii, dar nu doar în forma lor materializată contează, ci conținutul lor, respectiv ordinea cronologică, unul fiind condiționat de celălalt, ori raportul compartimentului de specialitate nu putea fi dacă nu exista referatul de aprobare și proiectul de hotărâre anterior emiterii raportului. Evident, aceste acte întocmindu-se concomitent, nu s-a respectat procedura de avizare, de stabilire a ordinii de zi a ședinței și de convocare a consiliului local, viciind modul de adoptare al acestei hotărâri.

Actul administrativ derivând din lege și fiind emis tocmai în vederea executării legii nu poate avea un alt scop, o altă finalitate, decât aplicarea procedurilor conform dispozițiilor legale. Dacă nu îndeplinește această cerință, actul administrativ este considerat ca fiind ilegal.

Ori, convocarea acestei ședințe a consiliului local cu încălcarea prevederilor legale, face ca această hotărâre adoptată cu încălcarea legii să fie lovită de nulitate.

În drept,

- O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ
- Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnica legislativa pentru elaborarea actelor normative, republicata, cu modificarile și completările ulterioare,
- OUG nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, republicata, cu modificarile și completările ulterioare

Secretar General UAT Păulești
Bernat Manuela Eva

MB

Păulești, la 02.12.2019